



COMUNE DI CAPOTERRA

Città Metropolitana di Cagliari

Allegato 1

CRITERI DI AGGIUDICAZIONE OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA

L'appalto sarà aggiudicato secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'articolo 108, commi 1 e 4, del D.Lgs. 31 marzo 2023, n. 36 e ss.mm.ii. (di seguito «Codice»), secondo gli elementi di valutazione e le modalità di seguito indicati.

Il punteggio complessivo sarà dato dalla somma tra il punteggio conseguito per l'offerta tecnica ed il punteggio conseguito per l'offerta economica.

Il punteggio massimo complessivo è pari a 100 punti, come di seguito distribuiti:

Tabella n. 1

ELEMENTI DI VALUTAZIONE		PUNTEGGIO MASSIMO
1	OFFERTA TECNICA	80
2	OFFERTA ECONOMICA	10
3	OFFERTA TEMPI DI CONSEGNA	10
TOTALE		100

Ai sensi dell'articolo 108, commi 4 e 7, del Codice, l'offerta tecnica è valutata in base ai criteri e sub-criteri indicati nelle seguenti tabelle:

Tabella n. 2

CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO
A) Caratteristiche tecniche, prestazionali e qualitative dei materiali	40
B) Progetto di allestimento migliorativo	32
C) Arredi complementari aggiuntivi non previsti dal capitolato	8
TOTALE OFFERTA TECNICA	80

Tabella n. 3

A) Caratteristiche tecniche, prestazionali e qualitative dei materiali		40
Sub-criterio	Descrizione / oggetto della valutazione	Punti max
A.1 Tipologia e qualità dei materiali	Tipologia e qualità dei materiali strutturali e di finitura (piani, scocche, strutture, bordi, rivestimenti, imbottiti, bordi arrotondati, assenza di parti taglienti/sporgenti, atossicità dei materiali). Possesso di certificazioni di prodotto ulteriori rispetto a quelle minime obbligatorie.	14



COMUNE DI CAPOTERRA

A.2 Resistenza meccanica e strutturale, durabilità dei materiali e finiture, sicurezza	Robustezza degli arredi (telai, strutture portanti, cerniere, meccanismi) a carichi, urti e sollecitazioni d'uso quotidiano in ambito scolastico 0-6 anni; stabilità e sicurezza statica; resistenza dimostrata da rapporti di prova rilasciati da laboratori accreditati secondo le norme tecniche richiamate nel capitolato (UNI EN 1729 e, per i soli elementi a carattere ludico, UNI EN 71). Resistenza dei materiali e dei trattamenti superficiali all'usura, ai graffi, alle macchie, all'umidità e ai cicli ripetuti di pulizia/sanificazione; durata attesa; facilità di manutenzione e sostituibilità dei componenti.	10
A.3 Caratteristiche ambientali migliorative (CAM/DNSH)	Soluzioni migliorative rispetto alle specifiche tecniche di base dei CAM (D.M. 23 giugno 2022, G.U. Serie Generale n. 184 dell'8 agosto 2022) e al principio DNSH, quali: maggiore percentuale di materiale riciclato/riciclabile rispetto ai minimi obbligatori, certificazioni di gestione forestale sostenibile (FSC/PEFC), dichiarazioni ambientali di prodotto (EPD), marchi Ecolabel, minori emissioni di COV, maggiore estensione della vita utile e predisposizione al riuso/riciclo a fine vita.	6
A.4 Premialità certificazione di parità di genere	Possesso della certificazione della parità di genere di cui all'art. 46-bis del D.Lgs. 198/2006, conforme alla prassi UNI/PdR 125:2022, in corso di validità alla data di scadenza del termine di presentazione delle offerte. Il punteggio è attribuito in modo tabellare: 3 punti in caso di possesso della certificazione; 0 punti in caso contrario. In caso di raggruppamenti temporanei, consorzi ordinari, aggregazioni di imprese di rete o GEIE, il punteggio è attribuito solo se la certificazione è posseduta da tutti gli operatori economici raggruppati o consorziati; in caso di consorzi di cui all'art. 65, comma 2, lett. b), c) e d), del Codice, se è posseduta dal consorzio e dalle consorziate indicate quali esecutrici. Non sono considerati equivalenti il rapporto biennale sulla situazione del personale di cui all'art. 46 del D.Lgs. 198/2006 né altra documentazione diversa dalla certificazione rilasciata da organismo accreditato.	3
A.5 Organizzazione della fornitura, montaggio, assistenza e garanzie migliorative	Valutazione del piano delle forniture, montaggio e posa in opera, minimizzazione interferenze, assistenza post-vendita, disponibilità ricambi, estensione garanzia rispetto al minimo di anni 5 previsto dal capitolato, formazione all'uso/manutenzione e gestione documentale. Il piano delle forniture non deve contenere, a pena di esclusione, alcuna indicazione del termine di consegna offerto, riservato esclusivamente all'offerta tempo.	7

B) Progetto di allestimento migliorativo		32
Sub-criterio	Descrizione / oggetto della valutazione	Punti max
B.1 Qualità e funzionalità della proposta progettuale migliorativa	Proposta progettuale di allestimento degli spazi migliorativa rispetto al capitolato tecnico posto a base di gara, in termini di funzionalità, ergonomia, organizzazione degli spazi e dei percorsi, fruibilità e sicurezza per l'utenza 0-6 anni.	17
B.2 Innovazione delle soluzioni di allestimento proposte	Grado di innovazione delle soluzioni proposte (arredi modulari e riconfigurabili, aule immersive/interattive, angoli morbidi e per la psicomotricità, soluzioni per l'autonomia del bambino) rispetto agli standard indicati nel capitolato.	11



COMUNE DI CAPOTERRA

B.3 Chiarezza e verificabilità della configurazione proposta	Chiarezza, completezza e verificabilità della configurazione finale degli spazi arredati, rappresentata mediante planimetrie arredate, fotoinserimenti e rendering elaborati sulla base delle planimetrie allegate al capitolato, con particolare riferimento alla corrispondenza tra gli elementi rappresentati e i prodotti offerti (tipologia, quantità e ubicazione). Non è oggetto di valutazione la qualità grafica degli elaborati in quanto tale.	4
---	---	----------

C) Arredi complementari aggiuntivi non previsti dal capitolato		8
Sub-criterio	Descrizione / oggetto della valutazione	Punti max
C.1 Fornitura aggiuntiva di arredi complementari senza oneri per la stazione appaltante	Fornitura, senza oneri aggiuntivi per la stazione appaltante, di arredi e complementi funzionali al completamento degli spazi non compresi nel capitolato tecnico (a titolo esemplificativo: locale pluriuso ecc), valutata in ragione della pertinenza funzionale rispetto alle esigenze dei plessi oggetto del finanziamento, della qualità dei beni proposti e della loro consistenza quantitativa, avendo cura di esplicitare per quali strutture siano destinati tali arredi aggiuntivi. Gli arredi aggiuntivi devono essere conformi ai CAM (D.M. 23 giugno 2022), al principio DNSH e alle norme tecniche di sicurezza previste dal capitolato per beni analoghi; sono consegnati e posati entro il termine offerto per l'elemento T e sono soggetti alle medesime garanzie e alla verifica di conformità previste per la fornitura principale. L'offerta tecnica non deve contenere, a pena di esclusione, alcuna indicazione del valore economico dei beni aggiuntivi.	8

TOTALE OFFERTA TECNICA		80
-------------------------------	--	-----------

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO

L'individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa sarà determinata in base alla seguente formula:

$$C_a = \sum_n [W_i * V_{ai}]$$

dove:

C_a = Punteggio totale attribuito all'offerta (a)

$\sum_n$ = Sommatoria

n = Numero totale degli elementi di valutazione (i)

W_i = Peso o punteggio attribuito agli elementi di valutazione (i)

V_{ai} = Coefficiente, variabile tra zero e uno, della prestazione dell'offerta (a) rispetto all'elemento di valutazione (i)

Si precisa che per determinare i coefficienti V_{ai} occorre distinguere tra:

- coefficienti V_{ai} **di natura qualitativa – discrezionali** (offerta tecnica: sub-criteri A.1; A.2; A.3; A.5; B.1; B.2; B.3; C.1);
- coefficienti V_{ai} **di natura tabellare** (offerta tecnica: sub-criterio A.4; offerta tempo: elemento T);



COMUNE DI CAPOTERRA

3. coefficienti V_{ai} di natura quantitativa (offerta economica: elemento P).

1) Per quanto riguarda i coefficienti V_{ai} di natura qualitativa – discrezionali (offerta tecnica: sub-criteri A.1; A.2; A.3; A.5; B.1; B.2; B.3; C.1) tali coefficienti saranno determinati effettuando la media dei coefficienti di valutazione (compresi tra zero e uno) attribuiti discrezionalmente da ciascun commissario.

In particolare, per ogni elemento di valutazione, ciascun commissario attribuirà il punteggio secondo il seguente schema di valutazione:

Tabella n. 4

	DESCRIZIONE DEL GIUDIZIO	VOTO
NON APPREZZABILE	Trattazione non inerente all'argomento richiesto.	0
INSUFFICIENTE	Trattazione non chiara; assenza di benefici/vantaggi proposti rispetto a quanto previsto nel sub-criterio; carenza di contenuti tecnici analitici.	0.1
SCARSO	Trattazione lacunosa che denota scarsa concretezza della proposta rispetto al parametro di riferimento. I benefici/vantaggi proposti non sono chiari e/o non trovano dimostrazione analitica in quanto proposto.	0.2
SUFFICIENTE	Trattazione appena esauriente rispetto alle aspettative espresse nel sub-criterio. I vantaggi e/o benefici sono appena apprezzabili.	0.3
PIÙ CHE SUFFICIENTE	Trattazione esauriente rispetto alle aspettative espresse nel sub-criterio. I vantaggi e/o benefici sono apprezzabili.	0.4
DISCRETO	Seppure la trattazione sia completa rispetto alle aspettative espresse nel sub-criterio, essa non risulta, tuttavia, caratterizzata da elementi spiccatamente distintivi dell'offerta. I vantaggi e/o benefici appaiono essere in parte analitici e abbastanza chiari, ma privi di innovatività.	0.5
PIÙ CHE DISCRETO	Trattazione completa rispetto alle aspettative espresse nel sub-criterio. I vantaggi e/o benefici appaiono essere in parte analitici e abbastanza chiari e si ravvisano primi elementi di innovatività.	0.6
BUONO	Trattazione completa dei temi richiesti negli aspetti della chiarezza, efficacia e efficienza rispetto alle aspettative espresse nel sub-criterio. Gli aspetti tecnici sono affrontati in maniera ancora superficiale; tuttavia, i vantaggi appaiono percepibili e chiari e si denotano gli elementi caratteristici dell'offerta.	0.7
PIÙ CHE BUONO	Trattazione completa dei temi richiesti negli aspetti della chiarezza, efficacia e efficienza rispetto alle aspettative espresse nel sub-criterio, con buoni approfondimenti tecnici. Le soluzioni appaiono concrete e innovative. I vantaggi appaiono evidenti e chiari così da far risaltare gli elementi caratteristici dell'offerta.	0.8
OTTIMO	Trattazione completa dei temi richiesti con ottimi approfondimenti rispetto a tutti gli aspetti tecnici esposti. Ottima efficacia della proposta rispetto aspettative espresse nel sub-criterio anche con riferimento alle possibili soluzioni presenti sul mercato e alla realizzabilità della proposta stessa.	0.9
ECCELLENTE	Supera le aspettative espresse nel sub-criterio grazie ad una trattazione esaustiva e particolareggiata dei temi richiesti e degli argomenti trattati. Sono evidenti, ben oltre alle attese, i benefici e vantaggi perseguiti dalla proposta con riferimento anche alle possibili soluzioni presenti sul mercato e alla realizzabilità della proposta stessa. L'affidabilità dell'offerta è concreta ed evidente.	1

Una volta che ciascun commissario avrà attribuito il coefficiente a ciascun concorrente per ogni subcriterio, sarà calcolata la media dei coefficienti attribuiti. Tale media sarà calcolata arrotondando alla terza cifra decimale: qualora la quarta cifra decimale sia pari o superiore a 5 sarà arrotondata per eccesso; nel caso in cui la quarta cifra decimale sia inferiore a 5, sarà arrotondata per difetto.

Il valore così ottenuto (V_{ai}) sarà moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile in relazione a ciascun elemento di valutazione (A.1; A.2; A.3; A.5; B.1; B.2; B.3; C.1).

2) Per quanto riguarda i coefficienti V_{ai} di natura tabellare relativi al sub-criterio A.4 (parità di genere) e all'elemento T (offerta tempo), essi saranno attribuiti, rispettivamente, secondo quanto indicato per il sub-criterio



COMUNE DI CAPOTERRA

A.4 nella Tabella n. 3 e secondo la Tabella n. 6 e le modalità indicate al paragrafo «Calcolo del punteggio dell'offerta tempo».

La somma dei punteggi dell'offerta tecnica sarà calcolata arrotondando alla terza cifra decimale: qualora la quarta cifra decimale sia pari o superiore a 5 sarà arrotondata per eccesso; nel caso in cui la quarta cifra decimale sia inferiore a 5, sarà arrotondata per difetto.

3) Per quanto riguarda i coefficienti V_{ai} di natura quantitativa (offerta economica: elemento P) sarà applicata la seguente formula, adoperando il metodo dell'interpolazione lineare, attribuendo il coefficiente zero all'offerta minima possibile (ossia a quella che non prevede ribasso percentuale) e il coefficiente uno all'offerta economica più conveniente (ossia a quella che offre massimo ribasso percentuale):

$$V_{ai} = R_a / R_{max}$$

dove:

V_{ai} = Coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto all'elemento di valutazione (i), variabile tra 0 e 1

R_a = Valore (ribasso percentuale) offerto dal concorrente (a)

R_{max} = Valore (ribasso percentuale) dell'offerta più conveniente.

Per quanto concerne l'offerta economica il coefficiente R_a indica il ribasso percentuale indicato nell'offerta economica presentato dal concorrente (a).

Il valore così ottenuto V_{ai} sarà moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile in relazione all'elemento P (10 punti), secondo le modalità indicate al paragrafo «Calcolo del punteggio dell'offerta economica».

CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA ECONOMICA (ELEMENTO P – max 10 punti)

L'offerta economica è formulata mediante indicazione di un ribasso percentuale unico sull'importo della fornitura posto a base di gara, al netto degli eventuali oneri per la sicurezza da interferenze non soggetti a ribasso. Il ribasso è espresso con un massimo di tre cifre decimali; le cifre decimali eccedenti la terza non saranno prese in considerazione.

Il punteggio dell'offerta economica è attribuito mediante interpolazione lineare, secondo la formula:

$$P_a = P_{max} \times V_a \quad \text{con} \quad V_a = R_a / R_{max}$$

dove: P_a = punteggio economico attribuito al concorrente (a); P_{max} = punteggio massimo attribuibile all'offerta economica, pari a 10 punti; V_a = coefficiente, variabile tra 0 e 1, attribuito al concorrente (a); R_a = ribasso percentuale offerto dal concorrente (a); R_{max} = ribasso percentuale più elevato tra quelli offerti dai concorrenti ammessi.

All'offerta che non presenta alcun ribasso ($R_a = 0$) è attribuito punteggio pari a zero. Qualora nessun concorrente offra un ribasso ($R_{max} = 0$), a tutti i concorrenti è attribuito punteggio economico pari a zero. Non sono ammesse, a pena di esclusione, offerte in aumento rispetto all'importo a base di gara, offerte condizionate, plurime o espresse in modo indeterminato.

Il coefficiente V_a e il punteggio P_a sono arrotondati alla terza cifra decimale, con il medesimo criterio indicato per l'offerta tecnica (arrotondamento per eccesso se la quarta cifra decimale è pari o superiore a 5, per difetto se inferiore a 5).

Esempio esplicativo: con $R_{max} = 12,500\%$ e $R_a = 8,000\%$ si ottiene $V_a = 8,000/12,500 = 0,640$ e $P_a = 10 \times 0,640 = 6,400$ punti.



COMUNE DI CAPOTERRA

Ai sensi dell'articolo 108, comma 9, del Codice, trattandosi di fornitura comprensiva di montaggio e posa in opera, nell'offerta economica l'operatore economico indica, a pena di esclusione, i propri costi della manodopera e gli oneri aziendali per l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro.

La stazione appaltante valuta la congruità, la serietà, la sostenibilità e la realizzabilità della migliore offerta che, in base a elementi specifici, appaia anormalmente bassa, ai sensi dell'articolo 110 del Codice. Costituiscono elementi specifici ai fini di tale valutazione: i costi della manodopera e gli oneri aziendali per la sicurezza dichiarati ai sensi dell'articolo 108, comma 9, del Codice; l'entità del ribasso in rapporto a quelli offerti dagli altri concorrenti; la coerenza del termine di consegna offerto con l'entità della fornitura aggiuntiva proposta nel criterio C.

Riparametrazione della «Offerta Tecnica» e soglia di sbarramento:

- a) anche nel caso in cui nessuna Offerta Tecnica ottenga come punteggio totale il valore massimo della somma dei pesi previsti dal bando di gara per tutti gli elementi della predetta Offerta Tecnica, **non è effettuata alcuna riparametrazione**, in quanto la Stazione appaltante, nella ricerca di un equilibrio tra prezzo e qualità, ha fondato le proprie scelte sull'autonomia dei singoli elementi di valutazione;
- b) fermo restando quanto previsto nei punti precedenti, sono ammesse tutte le **Offerte Tecniche** senza che sia imposto il raggiungimento di un punteggio minimo complessivo; pertanto la Stazione appaltante **non applica alcuna soglia di sbarramento**.

Si dà atto che l'articolo 37, comma 3-bis, della L.R. Sardegna 13 marzo 2018, n. 8, che imponeva quale requisito di ammissione dell'offerta tecnica il raggiungimento del 60 per cento del punteggio tecnico massimo, è stato dichiarato costituzionalmente illegittimo con sentenza della Corte costituzionale 7 novembre 2024, n. 174, e non trova pertanto applicazione.

PRESENTAZIONE OFFERTA TECNICA

L'Offerta tecnica, dovrà essere presentata secondo la tabella seguente, si precisa che non saranno presi in considerazione ulteriori eventuali allegati non richiesti.

Tabella n. 5

Sezione relazione	Contenuto	Limite
Sezione 1 (Criterio A)	Caratteristiche tecniche, prestazionali e qualitative dei materiali: resistenza meccanica e strutturale, durabilità dei materiali e delle finiture, sicurezza e certificazioni di prodotto, caratteristiche ambientali migliorative CAM/DNSH. Corredata dalle schede tecniche di prodotto e dalle certificazioni richiamate nel testo. Possesso della certificazione della parità di genere.	max 12 pagine
Sezione 2 (Criterio B)	Progetto di allestimento migliorativo: relazione descrittiva delle soluzioni progettuali proposte e dell'innovazione degli allestimenti.	max 10 pagine
Allegati grafici – Sezione 2	Fotoinserimenti e rendering elaborati sulla base delle planimetrie allegate al capitolato, almeno una tavola per ciascun plesso oggetto di intervento, con indicazione, per ciascun ambiente, dei prodotti offerti.	max 6 tavole formato A3 (o A4 se ripiegate)
Sezione 3 (Criterio C)	Elenco descrittivo e schede tecniche degli arredi complementari aggiuntivi offerti senza oneri per la stazione appaltante, con indicazione di quantità, ubicazione e destinazione d'uso.	max 6 pagine + schede tecniche

La Relazione di cui alla precedente Tabella dovrà:



COMUNE DI CAPOTERRA

- essere prodotta nei formati precedentemente indicati, attribuendo una numerazione progressiva ed univoca delle pagine, riportando su ciascuna di esse il numero della pagina ed il numero totale di pagine (es. 4 di 9);
- recare in ciascuna pagina il CIG della procedura e la denominazione dell'operatore che presenta l'offerta;
- essere redatta in formato A4 (A3 per i soli allegati grafici), con carattere di dimensione non inferiore a 11 pt e interlinea singola;
- le schede tecniche di prodotto e le certificazioni allegate alle Sezioni 1 e 3 non sono computate nel limite di pagine indicato nella Tabella n. 5;

Si precisa che il contenuto delle pagine successive al limite massimo indicato nella Tabella precedente per l'intera Relazione non sarà preso in considerazione dalla Commissione ai fini della valutazione dell'offerta tecnica.

Il concorrente è tenuto ad indicare analiticamente le parti della documentazione presentata che ritiene coperte da riservatezza, con riferimento a marchi, know-how, brevetti ecc...

In tale ultimo caso l'operatore è tenuto a fornire una specifica e circostanziata indicazione delle parti della documentazione presentata i cui contenuti integrano eventuali segreti tecnici o commerciali ai sensi dell'articolo 35, comma 4, lett. a), del Codice; sulle istanze di oscuramento e sulla relativa decisione della stazione appaltante trova applicazione l'articolo 36 del Codice.



VALUTAZIONE OFFERTA TEMPO

Tabella n. 6

OFFERTA TEMPO		10
Criterio	Descrizione / oggetto della valutazione	Punti max
Tempi della fornitura	Termine offerto per la consegna, il montaggio e la posa in opera dell'intera fornitura.	10

TERMINI DI CONSEGNA

45

giorni naturali e consecutivi

Tempo di consegna, montaggio e posa in opera (gg naturali e consecutivi)	Punteggio
30 gg (soglia minima)	10
da 31 a 32 gg	8
da 33 a 34 gg	6
da 35 a 36 gg	4
da 37 a 38 gg	2
da 39 a 44 gg	1
45 gg (termine massimo a base di gara)	0
> 45 gg	offerta inammissibile

CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TEMPO (ELEMENTO T – max 10 punti)

L'offerta tempo consiste nell'indicazione del termine complessivo, espresso in giorni naturali e consecutivi, per la consegna, il montaggio e la posa in opera a regola d'arte dell'intera fornitura presso tutti i plessi interessati, decorrente dalla data del verbale di avvio dell'esecuzione del contratto, anche ove disposta in via d'urgenza ai sensi dell'articolo 17, commi 8 e 9, del Codice. L'offerta tempo è inserita nella busta contenente l'offerta economica, secondo le modalità indicate nel disciplinare di gara, e non deve essere anticipata in alcun modo nell'offerta tecnica. Al termine massimo a base di gara (45 giorni) non è attribuito alcun punteggio.

Il termine è indicato in numero intero di giorni; in caso di indicazione con cifre decimali, il valore è arrotondato all'intero superiore.

Il punteggio è attribuito in modo tabellare, per fasce, secondo la Tabella n. 6, mediante la formula:

$$T_a = T_{\max} \times C_a$$

dove: T_a = punteggio attribuito al concorrente (a) per l'elemento tempo; $T_{\max}$ = punteggio massimo attribuibile, pari a 10 punti; C_a = coefficiente corrispondente alla fascia in cui ricade il termine offerto, pari a: 1,00 per 30 giorni; 0,80 da 31 a 32 giorni; 0,60 da 33 a 34 giorni; 0,40 da 35 a 36 giorni; 0,20 da 37 a 38 giorni; 0,10 da 39 a 44 giorni; 0,00 per 45 giorni (termine massimo a base di gara).

Il termine di 30 giorni costituisce soglia minima di credibilità ai fini del punteggio: all'offerta che indichi un termine inferiore è attribuito il punteggio previsto per la fascia di 30 giorni, senza ulteriore premialità, fermo restando che il termine offerto costituisce obbligazione contrattuale.



COMUNE DI CAPOTERRA

Il termine massimo di 45 giorni naturali e consecutivi fissato dal capitolato costituisce requisito minimo della fornitura: l'offerta che indichi un termine superiore è esclusa in quanto non conforme ai requisiti minimi posti a base di gara. In caso di mancata indicazione del termine, al concorrente è attribuito punteggio pari a zero per l'elemento T e si intende offerto il termine massimo di 45 giorni.

Il termine offerto dall'aggiudicatario è recepito nel contratto; il suo mancato rispetto comporta l'applicazione delle penali previste dal capitolato speciale, ai sensi dell'articolo 126 del Codice.

PUNTEGGIO COMPLESSIVO E FORMAZIONE DELLA GRADUATORIA

Il punteggio complessivo di ciascun concorrente è determinato con il metodo aggregativo-compensatore, che individua con un unico parametro numerico finale l'offerta più vantaggiosa ai sensi dell'articolo 108, comma 8, del Codice:

$$P_{tot,a} = PTEC_a + P_a + T_a \quad (\text{max 100 punti})$$

dove PTEC(a) è il punteggio dell'offerta tecnica (max 80), P(a) il punteggio dell'offerta economica (max 10) e T(a) il punteggio dell'offerta tempo (max 10). Il punteggio complessivo è arrotondato alla terza cifra decimale con il criterio sopra indicato.

In caso di parità del punteggio complessivo, precede in graduatoria il concorrente che ha conseguito il punteggio più alto per l'offerta tecnica; in caso di ulteriore parità, quello con il punteggio più alto per l'offerta economica; persistendo la parità, si procede mediante sorteggio, con le modalità indicate nel disciplinare di gara.

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROGETTO

Ing. Alessandra Pilloni

Documento firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. 82/2005 s.m.i. e norme collegate e sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa

ALESSANDRA
PILLONI
29.09.2026
13:07:21
GMT+02:00

