



COMUNE DI CAPOTERRA

Città Metropolitana di Cagliari

1° Settore - Lavori Pubblici

PROCEDURA NEGOZIATA SENZA PUBBLICAZIONE DI UN BANDO PER L’AFFIDAMENTO DELL’INCARICO, INFERIORE A 100.000,00, DI PROGETTAZIONE DI FATTIBILITÀ TECNICA ED ECONOMICA, DEFINITIVA/ESECUTIVA, DI COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE, RELATIVO AI LAVORI DI RIQUALIFICAZIONE IDRAULICA E URBANISTICA DELLA PIAZZA LIORI E DELLE AREE LIMITROFE

(Art. 157, comma 2, ed art. 36, comma 2 lett. b) D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e s.m.i.)

CUP (Codice Unico di Progetto): G44H17000310006 - CIG (Codice Identificativo Gara): 7316360345

VERBALE DELLA 3ª SEDUTA [RISERVATA]

L'anno duemila diciotto, il 6 del mese di giugno (06.06.2018), alle ore 11.00, in Capoterra, presso l'Ufficio Lavori Pubblici del Comune di Capoterra, nella stanza n° 80 al piano II°

RICHIAMATI

Il verbale di gara n° 1 del 31.05.2018;

Il verbale di gara n° 2 del 06.06.2018;

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

nominata con determinazione del 30.05.2018 n. 421 composta dai signori:

1. Ing. Enrico Concas, Presidente
2. Geom. Stefania Sanna, Commissario
3. P.I. Alessandro Miquelis, Commissario

e assistita dal segretario verbalizzante Ing. Luciano Granata, riunita per l'espletamento della gara mediante procedura negoziata:

- A) Prende atto che l'affidamento dell'incarico, a norma del disciplinare di gara, viene effettuato sulla base dell'offerta economicamente più vantaggiosa seguendo la formula ed i criteri di cui al disciplinare di gara sulla base dei seguenti elementi ed i seguenti fattori ponderali indicati nella lettera d'invito:
 - elemento a) – Professionalità peso 30;
 - elemento b) – Caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta peso 40;
 - elemento c) – Percentuale di ribasso economica peso 10;
 - elemento d) – Riduzione percentuale del termine per l'incarico peso 5;
 - elemento e) – Miglioramento dei CAM peso 5;
- B) Procede all'analisi delle buste "**B – Offerta Tecnica**", già aperta in seduta pubblica, contenente:
 - a) **la documentazione relativa alla professionalità del candidato;**
 - b) **la documentazione relativa alle caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta;**
 - c) **Documentazione relativa al miglioramento dei CAM**

Tale documentazione, composta degli elaborati e delle relazioni previste dalla lettera d'invito, viene compiutamente letta, analizzata e discussa, anche comparativamente, dai componenti della Commissione.

Dopo ampio approfondimento, ciascun componente della Commissione Giudicatrice procede alla valutazione degli elementi "*a) professionalità*", "*b) caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta*" e "*e) Miglioramento dei CAM*", attraverso la media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno (come indicato nel disciplinare di gara), attribuiti discrezionalmente dai singoli Commissari;

Si riepilogano quindi le valutazioni espresse dalla Commissione relative all'offerta tecnica, in rapporto all'elemento a), all'elemento b) e all'elemento e):

Elemento **a) professionalità dei candidati:**

Candidati	Componente 1	Componente 2	Componente 3	Totale	Media	Coefficiente
1) Arch. Gianfranco Sequi	0,8	0,8	0,8	2,4	$2,4/3=0,8$	0,8
2) Ing. Giuseppe Musu	0,1	0,1	0,1	0,3	$0,3/3=0,1$	0,1
3) Ing. Antonio Fadda	0,25	0,25	0,25	0,75	$0,75/3=0,25$	0,25

Calcolo del punteggio per l'elemento a)

Candidati	Coefficiente	Peso elem. a)	Punteggio elem. a)
1) Arch. Gianfranco Sequi	0,8	30	24
2) Ing. Giuseppe Musu	0,1	30	3
3) Ing. Antonio Fadda	0,25	30	7,5

Elemento **b) caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta:**

Candidati	Componente 1	Componente 2	Componente 3	Totale	Media	Coefficiente
1) Arch. Gianfranco Sequi	0,8	0,8	0,8	2,4	$2,4/3=0,8$	0,8
2) Ing. Giuseppe Musu	0,1	0,1	0,1	0,3	$0,3/3=0,1$	0,1
3) Ing. Antonio Fadda	0,25	0,25	0,25	0,75	$0,75/3=0,25$	0,25

Calcolo del punteggio per l'elemento b)

Candidati	Coefficiente	Peso elem. b)	Punteggio elem. b)
1) Arch. Gianfranco Sequi	0,8	40	32
2) Ing. Giuseppe Musu	0,1	40	4
3) Ing. Antonio Fadda	0,25	40	10

Elemento **e) Miglioramento dei CAM:**

Candidati	Componente 1	Componente 2	Componente 3	Totale	Media	Coefficiente
1) Arch. Gianfranco Sequi	0,8	0,8	0,8	2,4	$2,4/3=0,8$	0,8
2) Ing. Giuseppe Musu	0,1	0,1	0,1	0,3	$0,3/3=0,1$	0,1
3) Ing. Antonio Fadda	0,25	0,25	0,25	0,75	$0,75/3=0,25$	0,25

Calcolo del punteggio per l'elemento e)

Candidati	Coefficiente	Peso elem. e)	Punteggio elem. e)
1) Arch. Gianfranco Sequi	0,8	5	4
2) Ing. Giuseppe Musu	0,1	5	0,5
3) Ing. Antonio Fadda	0,25	5	1,25



La Commissione Giudicatrice prende atto di aver concluso la valutazione di tutti i parametri discrezionali costituenti l'offerta tecnica contenuti nelle buste "B" presentate dai candidati offerenti, così come previsto dal punto 14 della lettera d'invito.

Alle ore 12.45 il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata, per proseguire immediatamente le operazioni di gara in seduta pubblica.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente della commissione di gara	Ing. Enrico Concas	_____
Il Commissario	Geom. Stefania Sanna	_____
Il Commissario	P.E. Alessandro Miquelis	_____
Il Segretario Verbalizzante	Ing. Luciano Granata	_____