



COMUNE DI CAPOTERRA

Città Metropolitana di Cagliari

6° SETTORE
POLITICHE SOCIALI

PROCEDURA APERTA INFORMATIZZATA PER LA GESTIONE DEL "SERVIZIO DI ASSISTENZA SCOLASTICA SPECIALISTICA" CIG: 8128770934

VERBALE DI GARA N° 4 VALUTAZIONE DOCUMENTAZIONE BUSTA DI TECNICA

Addì 18/06/2020 11:00 nel Comune di Capoterra, presso gli uffici di Servizio sociale 1° piano in Via Cagliari n°91, si è riunita la Commissione di gara, costituita così come descritto nella Determina del Responsabile, n. 601 del 08/06/2020, da:

- 1) Dott. Mastinu Francesco – Responsabile del Settore Servizi Sociali del Comune di Sarroch – in qualità di Presidente;
 - 2) Dott.ssa Prasciolu Fernanda – Responsabile del Settore Servizi Sociali del Comune di Villa San Pietro, quale Componente della Commissione di gara Esterno
 - 3) Dott.ssa Todde- Istruttore Direttivo Assistente Sociale presso il Comune di Capoterra, quale componente della Commissione di gara Interno– in qualità di componente;
- Dott.ssa Costantino Claudia – Istruttore Amministrativo – in qualità di segretario verbalizzante

VISTO il verbale n° 1 del 21.01.2020 del RUP, relativo all'apertura della busta di Qualifica da parte del Rup Dott.ssa Marongiu Antonella;

VISTO il verbale n° 2 del 11.02.2020 del RUP, di seduta pubblica del RUP, con il quale si prende atto dell'elenco definitivo delle ditte ammesse alle fasi successive della gara;

Visto il verbale di gara n. 3 del 18/06/2020, di seduta Pubblica, in cui la Commissione di Gara ha aperto, sul portale Sardegna CAT la Busta Tecnica di ogni Ditta Partecipante, per verificarne la conformità del contenuto così come richiesto dall'art.22 del Disciplinare di gara e dall'art.6 del Capitolato speciale di appalto, e seguendo l'ordine di arrivo dell'offerta.

Il Presidente di gara alle ore 11.15 inizia i lavori dinanzi alla Commissione di gara riunita in **seduta riservata** per la valutazione dei Progetti contenuti nella Busta Tecnica, presentata dalle ditte partecipanti e ammesse alle fasi successive della gara, ed esprimere, per ciascun elemento specifico di valutazione, un giudizio sintetico corrispondente ad uno fra i 6 giudizi predeterminati.

A ciascuno di tali giudizi corrisponderà, in via automatica, un determinato coefficiente matematico espresso in termini di frazione, da utilizzarsi per la concreta attribuzione dei punteggi. Tali giudizi sintetici ed i relativi coefficienti vengono esposti nella sottoelencata tabella. Ciascun commissario esprimerà il proprio grado di preferenza attribuendo il punteggio secondo la seguente scala di giudizio di seguito riportata:

Giudizio	Coefficiente
Completamente inadeguato e non valutabile	0/6 = 0
Molto inadeguato	1/6 = 0,166
Insufficiente	2/6 = 0,333



Sufficiente	$3/6 = 0,50$
Discreto	$4/6 = 0,666$
Buono	$5/6 = 0,833$
Ottimo	$6/6=1$

Più esattamente, i punti che verranno attribuiti in ragione di ciascun indicatore risulteranno quale il prodotto tra il coefficiente assegnato dalla Commissione (da 0/6 a 6/6), come da tabella su riportata, ed il massimo punteggio attribuibile per ciascun indicatore di valutazione sotto indicati.

Es. giudizio Commissione, dato da 3 valutazioni soggettive (es. $2/6+2/6+3/6 = 7/6$ finale che darà poi luogo alle seguenti ulteriori operazioni: $7:6= 1,166$ diviso il numero dei componenti la commissione (per es. 3) = 0.388 coefficiente da moltiplicare per il punteggio massimo attribuibile a ciascun indicatore (Es. punti max 5 per indicatore darà luogo all'assegnazione di punti 1,944).

Il progetto sarà valutato esclusivamente sulla base del contenuto dei punti sotto indicati, ciascuno dei quali fa riferimento ai criteri di valutazione sotto riportati:

Criteri	Indicatori	Punteggio
Rispondenza del progetto al contesto territoriale. Coerenza esterna <u>MAX punti 6</u>	Chiarezza dell'analisi territoriale	0-3
	Significatività e accuratezza dei dati a supporto dell'analisi	0-3
Rispondenza del progetto alle finalità e alle caratteristiche del servizio come indicate dal capitolato. <u>MAX punti 15</u>	Coerenza e chiarezza espositiva	0-5
	Azioni individuate per il raggiungimento degli obiettivi	0-5
	Efficacia della metodologia utilizzata	0-5
Organizzazione e gestione del Servizio <u>MAX punti 15</u>	Sistema di organizzazione nella gestione delle attività	0-5
	Rispondenza alle finalità individuate nel capitolato e metodologie utilizzate per il raggiungimento degli obiettivi	0-5
	Efficacia del piano di utilizzo del personale	0-5
Metodologie di intervento <u>MAX punti 6</u>	Metodologie d'intervento innovativo che risultino efficaci nel contesto scolastico	0-2
	Metodologie d'intervento che risultino coerenti con le prestazioni indicate nel capitolato	0-2



	Qualità delle tecniche d'intervento sociale proposte per il raggiungimento degli obiettivi	0-2
Formazione del personale MAX punti 6	Efficacia delle metodologie individuate per la formazione del personale . Chiarezza del piano di formazione degli operatori coinvolti nel servizio.	0-3
	Modalità e organizzazione della supervisione agli operatori	0-3
Valutazione del Coordinamento MAX punti 15	Metodologie utilizzate per il coordinamento del servizio	0-8
	Modalità di interazione col personale del Comune	0- 7
Capacità d'interazione con la rete territoriale MAX punti 9	Chiarezza e concretezza delle modalità di interazione con i servizi territoriali presenti	0-3
	Modalità di interazione con gli Enti istituzionali	0-3
	Metodologia della comunicazione	0-3
Verifica e valutazione del Servizio MAX punti 8	Indicatori per il monitoraggio(frequenza di presentazione report, statistiche e relazioni)	0-3
	Indicatori di gradimento della qualità del servizio da parte degli utenti	0-5

SI PRENDE ATTO CHE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO PER LA VALUTAZIONE DEL PROGETTO È DI 80 PUNTI SU 100

Si precisa che:

- Il Commissario n. 1 è rappresentato dalla Dott. Francesco Mastinu;
- Il Commissario n. 2 è rappresentato dalla Dott.ssa Fernanda Prasciolu;
- Il Commissario n. 3 è rappresentato dalla Dott.ssa Manuela Todde.

La Commissione, riunita in seduta riservata, alle ore 11:20, inizia con la valutazione del progetto della Ditta 1, secondo l'elenco delle ditte predisposto in ordine di arrivo sul portale Sardegna Cat., SOLIDARIETA' Consorzio cooperativo sociale società cooperativa sociale, che ha ottenuto un punteggio totale di **41,6666667** e del quale si allega al presente verbale la relativa scheda con il dettaglio della Valutazione.



COMUNE DI CAPOTERRA UFFICIO SERVIZI SOCIALI
GARA APPALTO SERVIZIO DI ASSISTENZA SCOLASTICA SPECIALISTICA

1 - SOLIDARIETA' Consorzio cooperativo sociale società cooperativa sociale

n	CRITERI	INDICATORI	Max Punti	Commissario 1 (Coeff. di Qualità)	Commissario 2 (Coeff. di Qualità)	Commissario 3 (Coeff. di Qualità)	Media dei Coeff. Di Qualità Somma/6	Fattore di Conversione	Coefficiente di valutazione nell'offerta	Totale punteggio per ciascun indicatore	TOTALI
1	Rispondenza del progetto al contesto territoriale. Coerenza esterna MAX punti 6	Chiarezza dell'analisi territoriale	3	3	3	3	1,5		0,5	1,5	
		Significatività e accuratezza dei dati a supporto dell'analisi	3	1	1	1	0,5		0,166667	0,5	
		TOTALE	MAX 6							0	2
2	Rispondenza del progetto alle finalità e alle caratteristiche del servizio come indicate dal capitolato. MAX punti 15	Coerenza e chiarezza espositiva	5		3	3	1,5		0,5	2,5	
		Azioni individuate per il raggiungimento degli obiettivi	5		3	3	1,5		0,5	2,5	
		Efficacia della metodologia utilizzata	5		3	3	1,5		0,5	2,5	
TOTALE	Max 15								7,5	Totale	
3	Organizzazione e gestione del Servizio MAX punti 15	Sistema di organizzazione nella gestione delle attività	5		3	3	1,5		0,5	2,5	
		Rispondenza alle finalità individuate nel capitolato e metodologie utilizzate per il raggiungimento degli obiettivi	5		3	3	1,5		0,5	2,5	
		Efficacia del piano di utilizzo del personale	5	2	2	2	1		0,333333	1,6666667	
TOTALE	Max 15							0	6,6666667	Totale	
4	Metodologie di intervento MAX punti 6	Metodologie d'intervento innovativo che risultino efficaci nel contesto scolastico	2		3	3	1,5		0,5	1	
		Metodologie d'intervento che risultino coerenti con le prestazioni indicate nel capitolato	2		3	3	1,5		0,5	1	
		Qualità delle tecniche d'intervento sociale proposte per il raggiungimento degli obiettivi	2		3	3	1,5		0,5	1	
TOTALE	MAX 6							0	3	Totale	
5	Formazione del personale MAX punti 6	Efficacia delle metodologie individuate per la formazione del personale. Chiarezza del piano di formazione degli operatori coinvolti nel servizio.	3		4	4	2		0,666667	2	
		Modalità e organizzazione della supervisione agli operatori	3		4	4	2		0,666667	2	
		TOTALE	MAX 6							0	4
6	Valutazione del Coordinamento MAX punti 15	Metodologie utilizzate per il coordinamento del servizio	8		4	4	2		0,666667	5,3333333	
		Modalità di interazione col personale del Comune	7		4	4	2		0,666667	4,6666667	
		TOTALE	MAX 15							0	10
7	Capacità d'interazione con la rete territoriale MAX punti 9	Chiarezza e concretezza delle modalità di interazione con i servizi territoriali presenti	3		3	3	1,5		0,5	1,5	
		Modalità di interazione con gli Enti istituzionali	3		3	3	1,5		0,5	1,5	
		Metodologia della comunicazione	3		3	3	1,5		0,5	1,5	
TOTALE	MAX 9								4,5	Totale	
8	Verifica e valutazione del Servizio MAX 8 punti	Indicatori per il monitoraggio (frequenza di presentazione report, statistiche e relazioni)	3		3	3	1,5		0,5	1,5	
		Indicatori di gradimento della qualità del servizio da parte degli utenti	5		3	3	1,5		0,5	2,5	
		TOTALE	MAX 8								4
TOTALE COMPLESSIVO										41,6666667	#NOME?



Alle ore 13:25 il Presidente di gara dichiara chiusa la Seduta riservata e rimanda alle ore 9:30 del 22/06/2020 per proseguire con la valutazione dei successivi progetti.

Capoterra, li 18/06/2020

F.to Il Presidente Dott. Mastinu Francesco

F.to Il Componente Dott.ssa Prasciolu Fernanda

F.to Il Componente Dott.ssa Todde Manuela

F.to Il Segretario verbalizzante Dott.ssa Claudia Costantino

