



COMUNE DI CAPOTERRA

Città Metropolitana di Cagliari

6° SETTORE

POLITICHE SOCIALI

PROCEDURA APERTA INFORMATIZZATA PER LA GESTIONE DEL “SERVIZIO DI TRASPORTO A FAVORE DI DISABILI E ANZIANI” CIG: 9528245C81

VERBALE DI GARA N° 2 APERTURA E VALUTAZIONE BUSTA DI TECNICA

Addì 30/03/2023 alle ore 9:21 nel Comune di Capoterra, presso gli uffici di Servizio sociale 1° piano in Via Cagliari n°91, si è riunita la Commissione di gara, costituita così come descritto nella Determina n. 74 del 27/01/2023 da:

- 1) Dott.ssa Antonella Marongiu –titolare di PO Settore Servizi sociali – in qualità di Presidente
- 2) Dott.ssa Antonella Garau– Assistente sociale – in qualità di componente interno
- 3) Dott.ssa Daniela Piras – Assistente sociale – in qualità di componente interno
- 4) Dott.ssa Claudia Costantino – Istruttore Amministrativo – in qualità di segretario verbalizzante

VISTO il verbale n° 1 del 31/01/2023 del RUP, relativo all’apertura della busta di Qualifica, da parte del Rup Dott.ssa Angela Greco, e alla presa d’atto dell’elenco definitivo delle ditte ammesse alle fasi successive della gara;

VISTA la propria determinazione n°84 del 01/02/2023 con la quale si è preso atto dell’ammissione alle fasi successive della gara, dell’unica Ditta partecipante alla gara:

- VOYAGES di Lucina Piscedda con sede legale a Capoterra Via Torino n°25 - P.I.02199250925

CONSIDERATO QUANTO SOPRA PREMESSO

il Rup Dott.ssa Angela Greco, sul portale SardegnaCat, con procedura informatizzata, ha cliccato su “APRI BUSTA TECNICA”, al fine di consentire alla Commissione di avviare la valutazione delle offerte Tecniche.

DATO ATTO

- che la Commissione di gara, è costituita così come descritto nella Determina n. 74 del 27/01/2023 da:

- 1) Dott.ssa Antonella Marongiu –titolare di PO Settore Servizi sociali – in qualità di Presidente
- 2) Dott.ssa Atonella Garau– Assistente sociale – in qualità di componente interno
- 3) Dott.ssa Daniela Piras – Assistente sociale – in qualità di componente interno
- 4) Dott.ssa Claudia Costantino – Istruttore Amministrativo – in qualità di segretario verbalizzante

PREMESSO CHE

- la Commissione giudicatrice di cui all'art. 77 del D. Lgs. n. 50/16 è nominata per effettuare la scelta del soggetto affidatario del contratto ed è composta da un numero dispari di componenti (nel massimo di cinque) esperti nello specifico settore cui si riferisce l'oggetto del contratto;



- la nomina dei commissari e la costituzione della Commissione devono avvenire dopo la scadenza del termine fissato per la presentazione delle offerte;
- i commissari sono selezionati prioritariamente tra i dipendenti del Comune di Capoterra.
- la selezione dei componenti della Commissione deve avvenire, ove possibile, nel rispetto del principio di rotazione;
- i commissari non devono trovarsi in una delle condizioni previste dall'art. 77, commi 5 e 6, del D.Lgs.50/2016 e, a tal fine, in sede di prima riunione della commissione di gara devono rendere apposita dichiarazione recante l'indicazione dell'insussistenza delle suddette clausole.
- i commissari non devono aver svolto, né possono svolgere, alcuna altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente al contratto del cui affidamento si tratta;

Tutto ciò premesso, Il Presidente di gara, alle ore 9:25, dinanzi alla Commissione di gara riunita nel Comune di Capoterra, presso gli Uffici del Servizio Sociale, 1° piano, in Via Cagliari n°91, inizia i lavori sul portale SardegnaCAT, con procedura informatizzata, con l'apertura dell'Offerta dell'unica Ditta partecipante alla gara per verificarne la conformità del contenuto così come richiesto dal Disciplinare di gara e dal Capitolato speciale di gara, seguendo il seguente ordine:

CONSIDERATO QUANTO SOPRA PREMESSO

Il Presidente di gara inizia i lavori dinanzi alla Commissione di gara riunita per la valutazione dei Progetti contenuti nella Busta Tecnica per esprimere, per ciascun elemento specifico di valutazione, un giudizio sintetico corrispondente ad uno fra i 6 giudizi predeterminati;

A ciascuno di tali giudizi corrisponderà, in via automatica, un determinato coefficiente matematico espresso in termini di frazione, da utilizzarsi per la concreta attribuzione dei punteggi. Tali giudizi sintetici ed i relativi coefficienti vengono esposti nella sottoelencata tabella. Ciascun commissario esprimerà il proprio grado di preferenza attribuendo il punteggio secondo la seguente scala di giudizio di seguito riportata:

Giudizio	Coefficiente
Completamente inadeguato e non valutabile	0/6 = 0
Molto inadeguato	1/6 = 0,166
Insufficiente	2/6 = 0,333
Sufficiente	3/6 = 0,50
Discreto	4/6 = 0,666
Buono	5/6 = 0,833
Ottimo	6/6=1

Più esattamente, i punti che verranno attribuiti in ragione di ciascun indicatore risulteranno quale il prodotto tra il coefficiente assegnato dalla Commissione (da 0/6 a 6/6), come da tabella su riportata, ed il massimo punteggio attribuibile per ciascun indicatore di valutazione sotto indicati.



Es. giudizio Commissione, dato da 3 valutazioni soggettive (es. $2/6+2/6+3/6$) = $7/6$ finale che darà poi luogo alle seguenti ulteriori operazioni: $7:6= 1,166$ diviso il numero dei componenti la commissione (per es. 3) =

0.388 coefficiente da moltiplicare per il punteggio massimo attribuibile a ciascun indicatore (Es. punti max 5 per indicatore darà luogo all'assegnazione di punti 1,944).

Il progetto sarà valutato esclusivamente sulla base del contenuto dei punti sotto indicati, ciascuno dei quali fa riferimento ai criteri di valutazione sotto riportati:

Criteri	Indicatori	Punteggio
Caratteristiche progettuali, metodologiche e organizzative del servizio (max punti 35)	Analisi del contesto territoriale	Max Punti 5
	Valorizzazione del lavoro di rete e delle risorse esistenti sul territorio	Max Punti 5
	Modalità organizzative, chiarezza espositiva e fattibilità delle azioni proposte	Max Punti 16
	Efficacia del coordinamento	Max Punti 4
	Utilizzo ottimale delle risorse umane	Max Punti 5
Collaborazione con il Servizio sociale (max punti 10)	Modalità di comunicazione	Max Punti 5
	Tempestività del trasferimento delle informazioni	Max Punti 5
Sistema di valutazione qualità tecnico-organizzativa (max punti 8)	Sistemi e modalità di verifica e di monitoraggio in termini di efficacia ed efficienza del servizio (indicare gli strumenti di misurazione)	Max Punti 4
	Indicatori di gradimento di qualità del servizio da parte degli utenti	Max Punti 4
Piano di manutenzione, pulizia igienizzazione e sostituzione degli automezzi (max punti 12)	Piano contenente la descrizione delle attività e tempistiche di manutenzione ordinaria e straordinaria degli automezzi	Max punti 4
	Piano contenente la descrizione e tempistiche di pulizia e igienizzazione periodica degli automezzi.	Max punti 4
	Piano per la sostituzione dei mezzi in caso di guasto o altra inefficienza per qualsiasi causa, con particolare riferimento all'efficienza e prontezza delle soluzioni proposte anche al fine di ridurre al minimo i rischi e i disagi all'utenza.	Max punti 4
Ubicazione autorimessa (max punti 5)	• Ubicazione all'interno del territorio comunale	Max Punti 5
	• Ubicazione fuori dal territorio comunale con distanza inferiore o uguale a 10 km	Max Punti 2
	• Ubicazione fuori dal territorio comunale con distanza superiore a 10 km e sino a 20 km	Max punti 1
	• Ubicazione fuori dal territorio comunale con distanza superiore a 20 km	Punti zero
Sede operativa/struttura per informazione e accoglimento utenza e sede operativa (max punti 5)	• Ubicazione all'interno del territorio comunale	Max punti 5
	• Ubicazione fuori dal territorio comunale con distanza inferiore o uguale a 10 km	Max punti 2
	• Ubicazione fuori dal territorio comunale con distanza superiore a 10 km e sino a 20 km	Max punti 1
	• Ubicazione fuori dal territorio comunale con distanza superiore a 20 km	Punti zero
Sostenibilità ambientale (Parco automezzi a ridotto impatto)	Sarà valutata la proprietà di ulteriori mezzi adibiti al trasporto disabili e inseriti nella classe di impatto	Un punto per ogni automezzo



ambientale) (max 5 punti)	ambientale almeno Euro 3	
------------------------------	--------------------------	--

SI PRENDE ATTO CHE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO PER LA VALUTAZIONE DEL PROGETTO È DI 80 PUNTI SU 100

Si precisa che:

- Il Commissario n. 1 è rappresentato dalla Dott.ssa Antonella Marongiu;
- Il Commissario n. 2 è rappresentato dalla Dott.ssa Antonella Garau;
- Il Commissario n. 3 è rappresentato dalla Dott.ssa Daniela Piras.

La Commissione riunita procede con la lettura e la valutazione del progetto, presentato dall'unica Ditta partecipante, Voyages di Lucina Piscedda, sviluppato in 19 pagine, suddiviso in 7 criteri e tutti i relativi indicatori richiesti dal Disciplinare di gara, e da un allegato, e successivamente ne attribuisce il relativo punteggio;

Alla fine della valutazione di tutti i criteri ed indicatori è stata predisposta una tabella riepilogativa per l'unica ditta partecipante, tabella che viene allegata e fa parte integrante e sostanziale del presente verbale.

COMUNE DI CAPOTERRA UFFICIO SERVIZI SOCIALI										
GARA APPALTO SERVIZIO DI TRASPORTO A FAVORE DI DISABILI E ANZIANI CIG 9528245C81										
CRITERI	INDICATORI	Max Punti	Commissario 1 (Coef. di Qualità)	Commissario 2 (Coef. di Qualità)	Commissario 3 (Coef. di Qualità)	Media del Coeff. Di Qualità Somma/6	Fattore di Conversione	Coefficient e di valutazione dell'offerta	totale punteggio per ciascun indicatore	
Caratteristiche progettuali, metodologiche e organizzative del servizio (Max Punti 35)	Analisi del contesto territoriale	5	5		4	5	2,33333333	0,7777778	3,88888889	
	Valorizzazione del lavoro di rete e delle risorse esistenti sul territorio	5	4		4	4	2	0,6666667	3,33333333	
	Modalità organizzative, chiarezza espositiva e fattibilità delle azioni proposte	16	5		5	5	2,5	0,8333333	13,33333333	
	Efficacia del coordinamento	4	6		6	6	3	1	4	
	Utilizzo ottimale delle risorse umane	5	6		5	5	2,6666667	0,8888889	4,44444444	
TOTALE		35				0	0	29	Totale	
Collaborazione con il Servizio sociale Max punti 10	Modalità di comunicazione	5	3		3	3	1,5	0,5	2,5	
	Tempestività del trasferimento delle informazioni	5	5		5	5	2,5	0,8333333	4,16666667	
TOTALE		10				0	0	6,66666667	Totale	
Sistema di valutazione qualità tecnico-organizzativa (max punti 8)	Sistemi e modalità di verifica e di monitoraggio in termini di efficacia ed efficienza del servizio (indicare gli strumenti di misurazione)	4	6		6	6	3	1	4	
	Indicatori di gradimento di qualità del servizio da parte degli utenti	4	5		4	4	2,1666667	0,7222222	2,88888889	
TOTALE		8				0	0	6,88888889	Totale	
Piano di manutenzione, pulizia igienizzazione e sostituzione degli automezzi (max punti 12)	Piano contenente la descrizione delle attività e tempistiche di manutenzione ordinaria e straordinaria degli automezzi	4	5		5	5	2,5	0,8333333	3,33333333	
	Piano contenente la descrizione e tempistiche di pulizia e igienizzazione periodica degli automezzi.	4	5		5	5	2,5	0,8333333	3,33333333	
	Piano per la sostituzione dei mezzi in caso di guasto o altra inefficienza per qualsiasi causa, con particolare riferimento all'efficienza e prontezza delle soluzioni proposte anche al fine di ridurre al minimo i rischi e i disagi all'utenza.	4	5		5	5	2,5	0,8333333	3,33333333	
TOTALE		12				0	0	10	Totale	
Ubicazione automezzi (max punti 5)	• Ubicazione all'interno del territorio comunale	5	5		5	5	2,5	0,4166667	2,08333333	
	• Ubicazione fuori dal territorio comunale con distanza inferiore o uguale a 10 km	2					0	0	0	
	• Ubicazione fuori dal territorio comunale con distanza superiore a 10 km e sino a 20 km	1					0	0	0	
	• Ubicazione fuori dal territorio comunale con distanza superiore a 20 km	0					0	0	0	
TOTALE		5				0	0	2,08333333	Totale	
Sede operativa/struttura per informazione e accoglienza utenti e sede operativa (max punti 5)	• Ubicazione all'interno del territorio comunale	5	5		6	6	2,8333333	0,9444444	4,72222222	
	• Ubicazione fuori dal territorio comunale con distanza inferiore o uguale a 10 km	2					0	0	0	
	• Ubicazione fuori dal territorio comunale con distanza superiore a 10 km e sino a 20 km	1					0	0	0	
	• Ubicazione fuori dal territorio comunale con distanza superiore a 20 km	0					0	0	0	
TOTALE		5				0	0	4,72222222	Totale	
Sostenibilità ambientale (Parco automezzi a ridotto impatto ambientale) (max 5 punti)	Sarà valutata la proprietà di ulteriori mezzi adibiti al trasporto disabili e inseriti nella classe di impatto ambientale almeno Euro 3	5	1	1	1	0,5	0,1666667	0,83333333		
TOTALE		5				0	0	0,83333333	Totale	
TOTALE								60,19444444	Totale	



Si evidenzia che il punteggio complessivo per l'offerta tecnica è il seguente:

COOPERATIVA	PUNTEGGIO COMPLESSIVO BUSTA TECNICA
VOYAGES di Lucina Piscedda con sede legale a Capoterra Via Torino n°25 - P.I.02199250925	60,19

Alle ore 12:45, la Commissione di Gara termina la valutazione del progetto contenuto nella Busta Tecnica e procede quindi all'ammissione alle fasi successive della gara della ditta:

- 1) VOYAGES di Lucina Piscedda con sede legale a Capoterra Via Torino n°25 - P.I.02199250925.

Il nominativo della ditta ammessa alle fasi successive della gara in esito delle valutazioni verrà pubblicato sul profilo del Comune, nella sezione Amministrazione Trasparente e successivamente verrà data comunicazione via PEC alla ditta ammessa;

Alle ore 12:47, al termine della seduta riservata il Presidente di gara, congela la BUSTA TECNICA e convoca la Commissione per il giorno 05/04/2023 alle ore 9:30 nel Comune di Capoterra, presso gli Uffici del Servizio Sociale, 1° piano, in Via Cagliari n°91, per l'apertura, sul portale Sardegna CAT, con procedura informatizzata, della Busta Offerta economica, per verificarne la conformità del contenuto così come richiesto dal Disciplinare di gara e dal Capitolato speciale di appalto.

Capoterra, lì 30/03/2023

IL Presidente Dott.ssa Antonella Marongiu
Il Componente Dott.ssa Antonella Garau
Il Componente Dott.ssa Daniela Piras
Il Segretario verbalizzante Dott.ssa Claudia Costantino